

AZ EURÓPAI POLGÁROK ÉS A SZELLEMI TULAJDON: ÉSZLELÉS, TUDATOSSÁG ÉS MAGATARTÁS – 2020

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



2020. NOVEMBER

AZ EURÓPAI POLGÁROK ÉS A SZELLEMI TULAJDON: ÉSZLELÉS, TUDATOSSÁG ÉS MAGATARTÁS 2020

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

2020. NOVEMBER

Tartalomjegyzék

Előszó	4
Vezetői összefoglaló.....	5
Szellemi tulajdon – Tudatosság és vélemények	5
Hamisított termékek – Vélemények és fogyasztás.....	6
Kalóz online tartalom – Vélemények és fogyasztás	9

ELŐSZÓ

Ez az aktualizált nagyszabású tanulmány egyedülálló útmutatóul szolgál valamennyi uniós tagállam számára arról, hogy az uniós polgárok hogyan látják a szellemitulajdon-jogokat, a hamisítással és a szellemi kalózkodással kapcsolatos hozzáállásokat és magatartásokat illetően.

E tanulmány, amelynek most készült a harmadik kiadása, az EUIPO által 2013-ban és 2017-ben végzett korábbi felméréseket követően a megértésben és a hozzáállásban megfigyelhető fokozatos, de biztató változást mutat.

Az EU egészére kiterjedő tanulmány a korábbi kiadásaihoz hasonlóan megerősíti, hogy a polgárok túlnyomó többsége egyetért annak fontosságával, hogy azoknak, akik időt és pénzt fektetnek az innovációba, védelemben részesüljenek a jogai, és díjazást kapjanak a munkájukért.

Ezúttal különösen nagy mértékben nőtt a művészek és alkotók iránti tisztelet. Ezenkívül az emberek egyre inkább azt mondják, hogy jobban értik a szellemitulajdon-jogokat, ami fontos megállapítás, mivel bizonyítékok támasztják alá, hogy azok, akik jobban értik e jogokat, kisebb eséllyel sértik meg azokat szándékosan.

Kis mértékben, 7%-ról 5%-ra csökkent a hamisított termékek szándékos vásárlásának aránya, és 10%-ról 8%-ra csökkent a szándékos kalózkodás. Továbbra is a fiatalok alkotják azoknak a legnagyobb csoportját, akik hamisítványokat vásárolnak és jogellenes letöltést folytatnak, ami azt mutatja, hogy itt még van tennivaló, különösen, mivel ez a csoport foglalja magában az internetet legintenzívebben használókat. Ugyanakkor tovább erősödik az a tendencia, hogy úgy ítélik meg, a hamisítványok vásárlása árt az ember imázsának, ez a jelen tanulmányban 12%-ról 17%-ra emelkedett.

Noha a tanulmány nem vizsgálja, hogy a hamisítványokat most miért érzékelik negatívabban, ezt a tendenciát valószínűleg erősíti majd a Covid19-válság alatt a hamisított gyógyszerek és egyéni védőeszközök ellen forduló közhangulat.

Ami a letöltéseket illeti, az emberek most hajlandóbbak fizetni a legális tartalomért, különösen ha azt észszerű áron kínálják. E változás egy része a legális források elérhetőségének növekedésével függhet össze. Az emberek többet fizetnek a legális tartalomért, ahogy javul a minőség és nő a választék. Ezenkívül gyakrabban ellenőrzik, hogy az oldalak, amelyeket használnak, jogszerűek-e vagy nem.

E változásokat és a mögöttük álló okokat érdemes közelebbről vizsgálni, és ez az aktualizált jelentés továbbra is fontos forrásul fog szolgálni a kutatók, a szellemitulajdon-jogi szakemberek és a politikai döntéshozók számára egyaránt.

A részletek nemzeti szinten segíteni fogják az érdekelteket a szellemitulajdon-jogokkal kapcsolatos bűnözés elleni küzdelemben, valamint referenciaként szolgálnak a jövőbeli tudatoosságnövelő stratégiák kialakításához az EUIPO számára, továbbá általában véve az Unióban.

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

E jelentés az „Európai polgárok és a szellemi tulajdon: észlelés, tudatosság és magatartás” című 2020-as tanulmány (a szellemitulajdon-jogok észleléséről szóló 2020-as tanulmány) megállapításait mutatja be. E tanulmány átfogó célja az, hogy információkat gyűjtsön az európaiak szellemi tulajdonnal kapcsolatos hozzáállásáról, arról, hogy milyen mértékben tartják tiszteletben a jogokat, valamint a szellemi tulajdon egészéről alkotott felfogásukról. Közelebbről, e tanulmány a közvélemény figyelemmel kísérésének eszközeként szolgál a következők vonatkozásában:

- 1) a szellemi tulajdon általános ismerete és észlelése;
- 2) a szellemi tulajdon értékének és a jogsértések által okozott kárnak a felismerése;
- 3) hamisított termékek és kalóz online tartalmak, valamint az ezek vásárlásának vagy használatának (vagy nem vásárlásának, illetve nem használatának) okai;
- 4) a legális online tartalmak kínálatának elérhetősége és minősége az Európai Unió (EU) szintjén és nemzeti szinten.

Összesen 25 636 interjúra került sor 15 éves vagy annál idősebb uniós polgárokkal. A kérdőív az eredmények összehasonlíthatósága érdekében nagy mértékben hasonló volt az előző tanulmányéhoz. A kérdőív módosításokat tartalmazott az észlelés és a magatartás közötti összefüggések további vizsgálata érdekében.

SZELLEMI TULAJDON – TUDATOSSÁG ÉS VÉLEMÉNYEK

A szellemi tulajdon fogalmának megértése magas szintű. Azok, akik nem sértik meg a szellemitulajdon-jogokat, nagyobb eséllyel nagyon jól/elég jól értik a fogalmat, mint azok, akik a szellemi tulajdont sértő magatartást tanúsítanak.

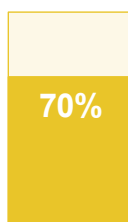
A „szellemi tulajdon” fogalmának szubjektív megértése továbbra is magas szinten van, 80%-ot teszi ki (+ 2 százalékpont a 2017-es tanulmányhoz képest), bár az egyes országok között jelentős eltérések mutatkoznak. Az előző két tanulmányhoz hasonlóan az idősebb korcsoportokhoz képest a legfiatalabb válaszadókra jellemző a szellemi tulajdon legalacsonyabb szintű szubjektív megértése (71%).

A szellemi tulajdonnal kapcsolatos tudatosság jelentősen az átlag alatti mértékű azoknál, akik szándékosan hamisított termékeket vásároltak (70%) vagy kalóz online tartalomhoz fértek hozzá (73%), ami arra utal, hogy a szellemi tulajdont nagyobb eséllyel sértik meg azok, akik azt kevésbé értik.

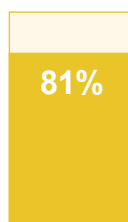
A szellemi tulajdon fogalmának megértése és a szellemi tulajdon megsértése

A „szellemi tulajdon” kifejezés nagyon jó + elég jó megértése azok körében, akik ...

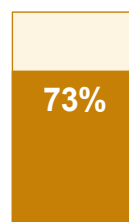
szándékosan vásárolnak hamisított termékeket



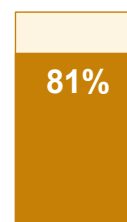
nem vásárolnak szándékosan hamisított termékeket



szándékosan férnek hozzá digitális tartalmak illegális forrásaihoz



szándékosan nem férnek hozzá digitális tartalmak illegális forrásaihoz



2017-hez hasonlóan szinte egyöntetűen jellemző, hogy az európaiak elismerik a szellemi tulajdon védelmének értékét, ugyanakkor kevesen látják előnyét a saját magukhoz hasonló emberek számára. Még ha úgy látják is, hogy a szellemi tulajdon védelméből leginkább a híres előadóművészek és a nagyvállalatok húznak hasznot, kétszeresére nőtt azok aránya, akik úgy vélik, hogy a szellemi tulajdon védelméből leginkább a művészeti tartalom alkotói húznak hasznot.

A szellemi tulajdon védelmének értékét Európa-szerte elismerik. Az előző tanulmányhoz (97%) hasonlóan a konszenzus (98%) az, hogy fontos, hogy a feltalálók, az alkotók és a művészek megvédhessék jogukat és díjazást kapjanak a munkájukért. Hasonlóképpen stabil maradt a szellemi tulajdon szerepének megítélése a gazdasági stabilitás szempontjából, a válaszadók 73%-a egyetért azzal, hogy ha többé nem védenék a szellemi tulajdont, gazdasági káosz alakulna ki.

Bár a szellemi tulajdon védelme értékének észlelése magas fokú, kevés európai (4%) véli úgy, hogy a szellemi tulajdonból főként a hozzá hasonló emberek húznak hasznot. Sokan még mindig azt hiszik, hogy a szellemi tulajdonból főként az „elit”, így a híres művészek és a nagyvállalatok húznak hasznot – noha az a vélemény, hogy a nagyvállalatok húznak hasznot belőle, az utolsó tanulmány óta 9 százalékponttal csökkent.

Ezenkívül kétszeresére – a 2017-ben jellemző 10%-ról 2020-ra 20%-ra – nőtt azon európaiak aránya, akik úgy vélik, hogy a szellemi tulajdonból leginkább a művészi tartalom alkotói húznak hasznot, noha hangsúlyozni kell, hogy e kérdés 2020-ban két további kategóriával egészült ki („írók” és „filmkészítők”). Szinte senki nem érezte úgy, hogy a szellemi tulajdonból senki nem húz hasznot (2%).

Ki húz leginkább hasznot a szellemi tulajdon védelméből? ⁽¹⁾

Híres előadóművészek	21% (0)
Művészi tartalom alkotói	20% (+10)
Nagyvállalatok	15% (-9)
Önhöz hasonló fogyasztók	4% (-1)

HAMISÍTOTT TERMÉKEK – VÉLEMÉNYEK ÉS FOGYASZTÁS

A többség úgy ítéli meg, hogy a hamisítványok a vállalkozásokat és a munkahelyeket tekintve negatív hatással vannak a gazdaságra.

Az európaiak általában tisztában vannak a hamisított termékeknek a gazdaságra, valamint az egészségre és a biztonságra gyakorolt negatív hatásaival. A hamisítványok vásárlásával szemben továbbra is a gazdasági érv a legnyomósabb indok – 2020-ban 83% ért egyet azzal, hogy a hamisított termékek vásárlása árt a vállalkozásoknak és a munkahelyeknek.

Továbbra is elutasítják azokat az indokokat, amelyek elfogadhatóvá tennék a hamisított termékek vásárlását.

⁽¹⁾ Forrás: 2. kérdés: Véleménye szerint ki húz leginkább hasznot a szellemi tulajdon védelméből? (Teljes alap; n= 25 636). TENDENCIÁRA VONATKOZÓ KÉRDÉS.

A legtöbb európai 2017-hez hasonlóan nem ért egyet a hamisított áruk vásárlását igazoló érvekkel. Az uniós polgároknak csak kis része látja érvényes okát a hamisított termékek vásárlásának. Például az európaiaknak csak 15%-a ért egyet „teljesen” vagy „inkább” azzal, hogy elfogadható hamisított luxustermékeket vásárolni. A hamisított termékek vásárlásának e helytelenítése a legutóbbi tanulmány óta valamelyest nőtt.

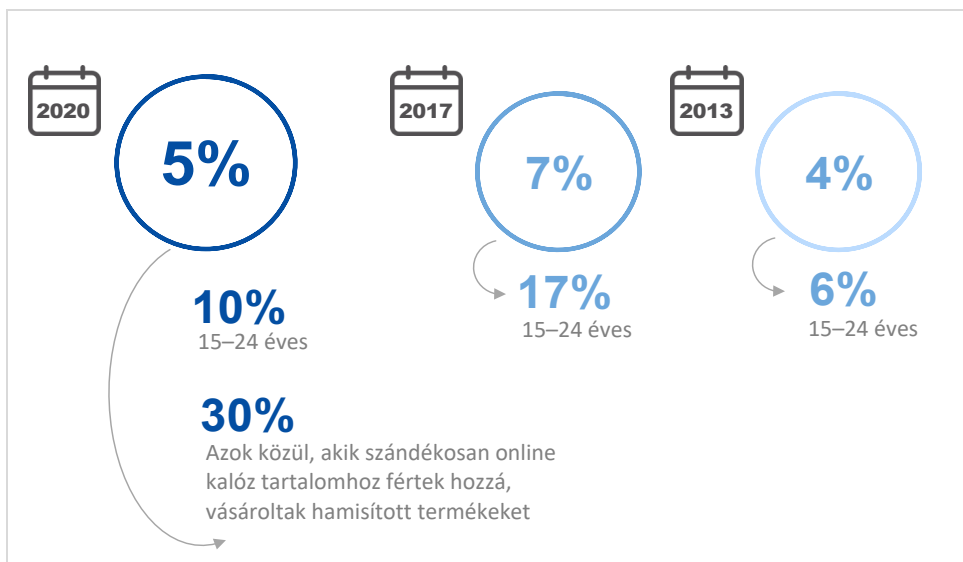
A hamisítványok vásárlásának helytelenítése azonban nem azonos mértékű az egyes korcsoportokban. A fiatalok (a 24 év alattiak) nagyobb eséllyel értenek egyet a hamisított termékek vásárlását igazoló indokokkal. E fiatalok 30%-a „egyetért/inkább egyetért” azzal, hogy a hamisított luxustermékek vásárlása elfogadható – ez kétszerese az uniós lakosság átlagának. E korcsoport 37%-a tekinti úgy, hogy elfogadható a hamisított termék vásárlása, ha az eredeti termék ára túl magas, szemben az összes megkérdezett 24%-ával.

A 2013-as eredményekkel összehangban kevesen ismerik el, hogy szándékosan hamisított terméket vásároltak. Azok, akik vásároltak hamisított terméket, jóval nagyobb eséllyel értenek egyet az ezt elfogadhatóként igazoló állításokkal.

A hamisított termékek bevallott szándékos vásárlása alacsony szintű. Azon európaiak aránya, akik elismerik, hogy az elmúlt 12 hónapban szándékosan hamisított terméket vásároltak, kis mértékben csökkent, a 2017-ben jellemző 7%-ról 2020-ra 5%-ra, így közelebb került a 2013-ban megfigyelt mértékhez (4%).

A fiatalok az előző tanulmányhoz hasonlóan nagyobb eséllyel ismerik el, hogy szándékosan hamisított terméket vásároltak – a 15 és 24 év közöttiek 10%-a ismerte ezt el, ami az európai átlag kétszerese. A hamisított termékek vásárlása és az online kalóz tartalomhoz való hozzáférés összefügg, így az interneten szándékosan kalóz tartalomhoz hozzáférők 30%-a vásárolt hamisított termékeket.

Szándékosan vásárolt hamisított termékeket ⁽²⁾



Azok, akik elismerik, hogy szándékosan hamisított terméket vásároltak, nagyobb valószínűséggel állítják, hogy ez igazolható. Azok kétharmada (64%), akik azt mondták, szándékosan vásároltak hamisított

⁽²⁾ Forrás: 4a. kérdés: A következők melyikét tette Ön az elmúlt 12 hónapban? - Szándékosan vásárolt hamisított termékeket (Teljes alap; n= 25 636). TENDENCIÁRA VONATKOZÓ KÉRDÉS.

termékeket, úgy érzi, hogy ez elfogadható, ha az eredeti és hiteles termék ára túl magas. A szándékosan hamisított terméket vásárlóknak csak némileg kisebb része (58%) érzi úgy, hogy ez elfogadható, ha az eredeti termék a lakóhelyükön nem (vagy még nem) elérhető.

Az előző tanulmánnyal összehangban jelentős kisebbség gondolkodott el azon, hogy valami, amit vásárolt, valódi termék vagy hamisítvány volt-e. A félrevezetés következtében hamisított terméket vásárlók aránya szintén alacsony maradt.

Az európaiak egyharmada (33%) tűnődött el azon az elmúlt 12 hónapban, hogy egy általa vásárolt termék eredeti-e vagy nem, ami csökkenés a 2017-ben jellemző 37%-hoz képest. Körülbelül 10-ből 1 (9%) vált az előző évben félrevezetés áldozatává, és ezért vásárolt hamisítványt, ez a szám 2017 óta többé-kevésbé stabil maradt (- 1 százalékpont). A fiatalok megfigyelhetően felülreprezentáltak azok körében, akik félrevezetés miatt vettek hamisítványt – 12% az átlagos 9%-hoz képest.

A költség fontos, azonban csökkent a jelentősége olyan okként, amely miatt felhagynának a hamisított termékek vásárlásával. A jó hírnév sérelme az előző tanulmányhoz képest jelentősebb visszatartó tényező.

Továbbra is a megfizethető eredeti termékek elérhetősége a fő ok, amely miatt a hamisított termékek fogyasztói felhagynának ezzel a szokással; a hamisítványokat vásárlók körülbelül fele (52%) állítja, hogy emiatt felhagynának azzal. A megfizethető termékek elérhetősége 2017-hez képest most abszolút értelemben kevésbé fontos tényező abban, hogy az emberek felhagyjanak a hamisított termékek vásárlásával (- 10 százalékpont), noha még mindig ez a legjelentősebb. Ez a különböző társadalmi csoportokban és korcsoportokban egyaránt így van. A büntetés kockázata a fiatalok számára fontos ösztönző arra, hogy felhagyjanak a hamisított termékek vásárlásával, erről a hamisított terméket vásárló 15 és 24 év közöttiek 46%-a számolt be.

A jó hírnév sérelme 2017-hez képest nyomósabb ok, mivel több olyan válaszadó, aki szándékosan hamisított terméket vásárolt (17%; + 5 százalékpont) állította, hogy az imázsát érő kár miatt felhagyna a hamisított termékek vásárlásával.

Azt a döntést, hogy nem vásárolnak hamisított terméket, a megfizethetőség is indokolja. Azokat azonban, akik szándékosan nem vesznek hamisított termékeket, inkább a gyártókat, a munkahelyeket és a gazdaságot érő kár megértése motiválja, azokhoz képest, akik vettek hamisított terméket.

Azokat, akik azt választották, hogy az elmúlt 12 hónapban szándékosan nem vásároltak hamisított terméket, a jelenlegi felmérésben először megkérdezték arról, hogy számukra ennek melyek voltak a fő okai. A fő oka annak, hogy nem vettek hamisított terméket, a megfizethető eredeti termékek elérhetősége volt. Ugyanakkor azokhoz képest, akik szándékosan vásároltak hamisított terméket, azok, akik ezt nem tették, ezt jelentősen nagyobb valószínűséggel a gyártókat, a munkahelyeket és a gazdaságot érő kár megértése miatt nem tették – a hamisítványokat nem vásárlók 48%-a, illetve 41%-a említette ezeket fő okokként, a hamisított termékeket vásárlók 24%-ához képest. Ez arra utal, hogy az, hogy tudatában vannak-e a negatív hatásoknak, összefügg a hamisított termékek vásárlásával (vagy nem vásárlásával).

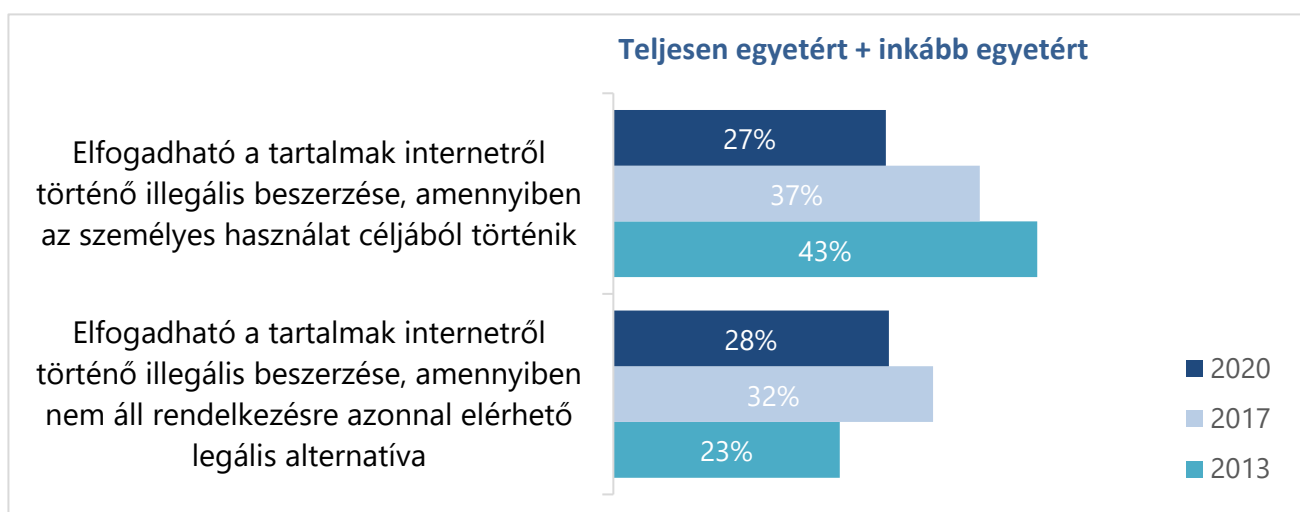
Úgy tűnik, hogy a hamisított termékek vásárlásával kapcsolatban szerzett rossz személyes tapasztalat a fiatalokra van hatással. Azok a fiatalok, akik az elmúlt 12 hónapban **nem** vásároltak szándékosan hamisított terméket, általában azért kerültek el ezeket, mert a múltban rossz személyes tapasztalatot szereztek a vásárlásukkal kapcsolatban – erről a 15 és 24 év közöttiek 31%-a számolt be, szemben az összes válaszadó 23%-ával. Ugyanakkor a fiatalabb válaszadók kisebb valószínűséggel említik a hamisított termékek vásárlásának a gyártókat, munkahelyeket és a gazdaságot érő kár miatti mellőzését (a 15 és 24 év közöttiek 42%-a, illetve 34%-a említi ezt a fő okként, amely miatt nem vásárol hamisított termékeket).

KALÓZ ONLINE TARTALOM – VÉLEMÉNYEK ÉS FOGYASZTÁS

Rendkívüli mértékben csökken annak elfogadottsága, hogy digitális tartalmakhoz személyes használatra történő hozzáférés céljára illegális forrásokat vegyenek igénybe, azonban állandó maradt azok aránya, akik úgy vélik, hogy ez elfogadható, ha nincs legális alternatíva.

A kalóz online tartalmakhoz való hozzáférés egyre kevésbé elfogadható. A 2017-ben megfigyelt kis mértékű csökkenést követően e tanulmány szerint 2013 óta összességében 15 százalékponttal csökkent az EU-ban azon emberek aránya, akik szerint elfogadható az online tartalmak illegális beszerzése, amennyiben az személyes használat céljából történik. Ugyanakkor 28% állította, hogy elfogadható az online tartalmak illegális forrásból történő beszerzése, ha nincs elérhető legális alternatíva.

A kalóz online tartalommal kapcsolatos hozzáállás ⁽³⁾



Az online tartalom típusától függetlenül 2020-ban lényegesen nagyobb mértékű a legális kínálat ismerete, mint 3 évvel ezelőtt volt.

Az európaiak több mint kétharmada tisztában van azzal, hogy az online tartalmak három kategóriája – a filmek, a zene és a tévésorozatok – vonatkozásában rendelkezésre áll legális kínálat. A fiatalabb korosztályok ismerik a leginkább a zenére, filmekre, tévésorozatokra és videójátékokra vonatkozó legális kínálatot.

A legális források választásának előnyben részesítése tovább erősödik, ha e legális opciók megfizethetőek. Ezenkívül egyre inkább úgy ítélik meg, hogy a legális szolgáltatásokon keresztül kínált tartalom jobb minőségű és sokszínűbb, mint az illegális forrásokból elérhető.

Az európaiak egyértelműen előnyben részesítik a legális online tartalmakat, ha azokat észszerű áron kínálják. Az egyértelmű többség (89%) „teljesen egyetért” vagy „inkább egyetért” azzal az állítással, hogy „Amikor csak létezik megfizethető legális lehetőség, inkább engedélyezett platformokon keresztül érem el/töltöm le/streamelem a tartalmakat, és nem folyamodom illegális hozzáféréshez/letöltéshez/streameléshez”.

⁽³⁾ Forrás: 3. kérdés: Kérjük, jelölje meg, hogy teljesen egyetért, inkább egyetért, egyetért, inkább nem ért egyet vagy egyáltalán nem ért egyet a következő állításokkal: (Teljes alap; n= 25 636). TENDENCIÁRA VONATKOZÓ KÉRDÉS.

A legális szolgáltatások által kínált tartalom minőségét és sokszínűségét is pozitívan ítélik meg. Így a válaszadók több mint háromnegyede (76%) „teljesen egyetért” vagy „inkább egyetért” azzal, hogy a legális szolgáltatások által kínált tartalom minősége jobb, mint ami illegális források révén elérhető. A 2013-ban készült első tanulmányhoz képest e tanulmányban jelentősen emelkedett azok aránya, akik egyetértenek azzal, hogy a legális szolgáltatások minősége jobb, mint az illegális forrásoké.

Az évek során 9 százalékponttal emelkedett azok aránya is, akik előnyben részesítik a legális online tartalmakat, amennyiben azok megfizethetőek. Bár még mindig ez a legális lehetőségek választása mellett szóló legmeggyőzőbb érv, az ezen állítással egyetértők arányának 2013 óta megfigyelhető emelkedése nem volt olyan látványos, mint azok arányának emelkedése, akik azzal értenek egyet, hogy a legális szolgáltatások által kínált tartalom jobb minőségű (+ 22 százalékpont) és sokszínűbb (+ 14 százalékpont), mint az illegális forrásokból elérhető tartalom.

A legális kínálattal kapcsolatos vélemények, tendencia 2013 óta ⁽⁴⁾



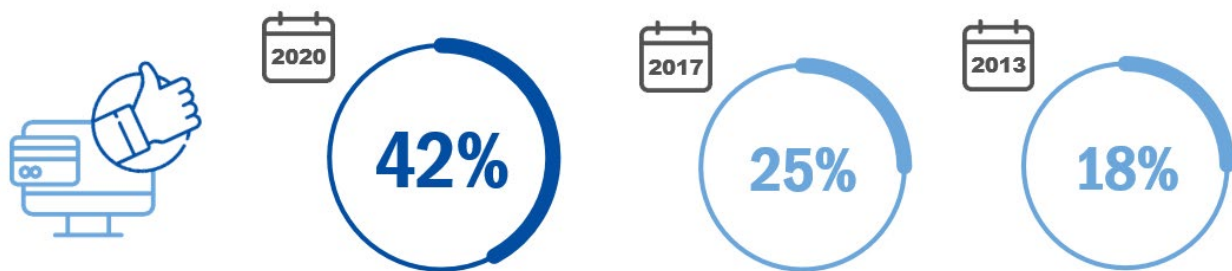
Sokkal elterjedtebbé vált, hogy fizetnek a legális forrásokból származó online tartalmakért.

A digitális tartalmak legális forrásainak előnyben részesítését mutatja azok arányának jelentős emelkedése, akik ténylegesen fizettek azért, hogy legális forrásból származó tartalomhoz férjenek hozzá az interneten. 10-ből több mint 4 európai (42%) fizetett azért, hogy legális internetes szolgáltatáson keresztül szerzői jogi védelem alatt álló tartalomhoz hozzáférjen, azt letöltse vagy streamelje, ami rendkívül jelentős (+ 17 százalékpont) növekedés 2017-hez képest. Ez a szám 2013-hoz képest több mint

⁽⁴⁾ Forrás: 7. kérdés: Az alábbi állítások zenéhez és filmekhez hasonló tartalmakhoz való hozzáférést biztosító legális internetes szolgáltatásokra vonatkoznak. Kérjük, mindegyik állításnál jelölje meg, hogy teljesen egyetért, inkább egyetért, inkább nem ért egyet vagy egyáltalán nem ért egyet vele: (Teljes alap; n= 25 636). TENDENCIÁRA VONATKOZÓ KÉRDÉS.

kétszeresére nőtt (+ 24 százalékpont). Ez a megállapítás összhangban van több más, közelmúltbeli tanulmánnyal, amelyek az internetes előfizetési szolgáltatások fogyasztásának hasonló emelkedését figyelték meg, és ezt a fejleményt a Covid19-világjárvány csak megerősíteni látszik ⁽⁵⁾.

Fizetett legális szolgáltatásból származó online tartalomért ⁽⁶⁾



Azok számára, akik arról számolnak be, hogy nem értek el digitális tartalmat illegális szolgáltatásokon keresztül, a fő indokot a legális forrásokból származó megfizethető tartalom elérhetősége jelenti.

Azok közel fele (48%), akik nem használták az online tartalmak illegális forrásait, ezt a legális forrásokból származó megfizethető tartalom elérhetősége miatt nem tették. Őket ugyanúgy (48%) motiválja a zenészeknek, íróknak, művészeknek és alkotóknak a szellemi tulajdont érintő jogsértés által okozott kár megértése.

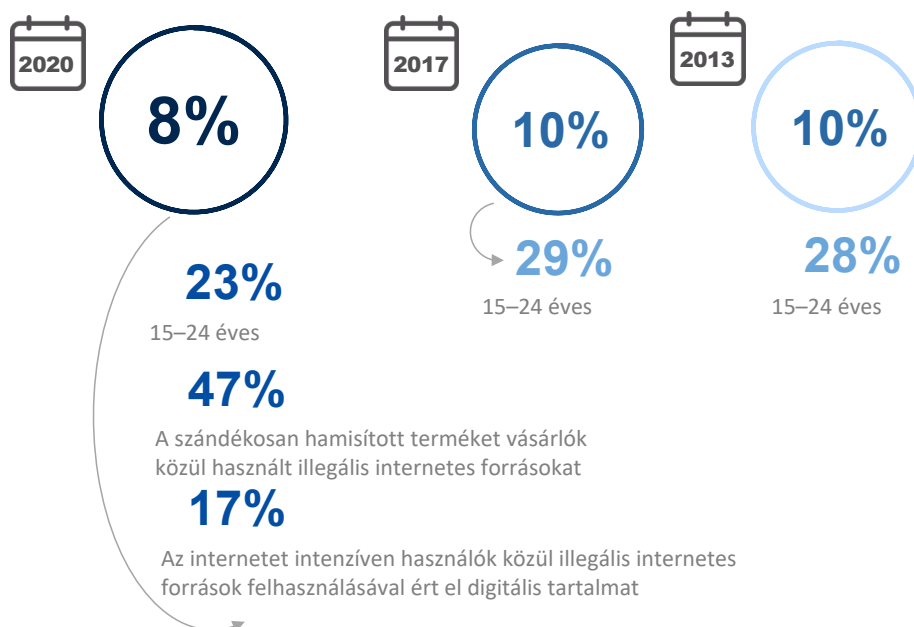
A digitális tartalmak legális forrásai használatának növekedése nem vezetett az illegális források használatának jelentős csökkenéséhez, azonban kis mértékben csökkent Európában azon emberek aránya, akik elismerik, hogy a digitális tartalmak illegális internetes forrásait használják.

A megkérdezett európaiak közül körülbelül 10-ből 1 (8%) ismerte el, hogy az elmúlt 12 hónapban szándékosan kalóz online tartalmat használt, ami csak kis mértékben alacsonyabb a 2017-ben és 2013-ban jelentett adatoknál (- 2 százalékpont). Az illegális források használatát elismerők aránya emelkedik a fiatal korcsoportok és az internetet intenzíven használók körében. Érdekes módon azok, akik szándékosan illegális online tartalomhoz fértek hozzá, valószínűleg vásároltak is online tartalmat. Ez arra utal, hogy az európaiak váltogatják a legális és az illegális forrásokat annak érdekében, hogy hozzáférjenek ahhoz a tartalomhoz, amelyre szükségük van. Amint azt a fentiekben megjegyeztük, egyértelmű átfedés van a digitális tartalmak illegális forrásaihoz hozzáférő és a hamisított termékeket vásárló emberek között.

⁽⁵⁾ Lásd például: <https://www.digitalveurope.com/2020/05/11/coronavirus-accelerates-global-svod-growth/>

⁽⁶⁾ Forrás: 4b. kérdés: A következők melyikét tette Ön az elmúlt 12 hónapban? - Fizetett szerzői jogi védelem alatt álló tartalom (például zene, videó, film vagy tévésorozat) legális internetes szolgáltatáson keresztül történő eléréséért, letöltéséért vagy streameléséért (Teljes alap; n= 25 636). TENDENCIÁRA VONATKOZÓ KÉRDÉS.

Szándékosan elért, letöltött vagy streamelt illegális internetes forrásokból származó tartalmakat ⁽⁷⁾



Változatlan a bizonytalanság azzal kapcsolatban, hogy mi a legális vagy az illegális forrás, azonban nagyobb mértékben tesznek erőfeszítést annak kiderítése érdekében, hogy a források legálisak-e vagy nem.

2013 és 2017 között nőtt a bizonytalanság azzal kapcsolatban, hogy mi jelent legális vagy illegális forrást, ez a tendencia azonban megállt. A jelenlegi tendencia azt mutatja, hogy állandó (23%, a 2017-ben jellemző 24%-hoz képest) azok aránya, akik bizonytalanok azzal kapcsolatban, hogy mi minősül legális vagy illegális kínálatnak.

E tendencia bizonyítéka a legális online források használatának növekedését, valamint e legális források előnyben részesítését mutatja. Ezt az is alátámasztja, hogy a 2017-ben jellemző 14%-ról 2020-ra 20%-ra nőtt azok aránya, akik utánanéznék, hogy valamely online tartalom legális vagy nem legális forrásból származik-e.

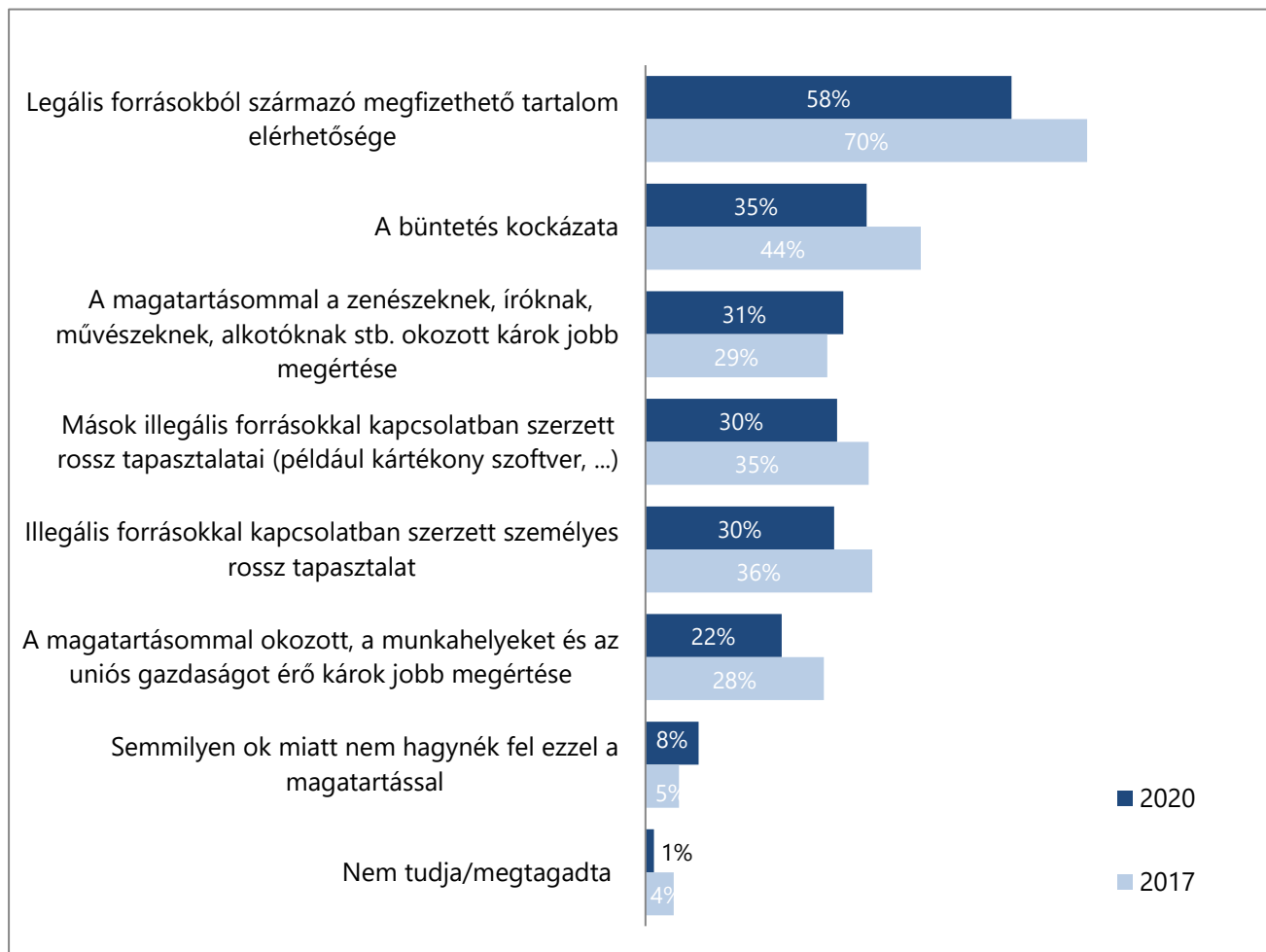
A kalóz online tartalom felhasználásához képest kevésbé elterjedt a szerzői jogi védelem alatt álló tartalom (például zene, videó, film vagy tévésorozat) internetre való feltöltése a más internethasználókkal való megosztás céljából, így a megkérdezetteknek csupán 7%-a ismerte el, hogy az elmúlt 12 hónapban ezt megtette. Még kevesebben (3%) ismerték el, hogy jogellenes streaming eszközöket, például előretelepített alkalmazásokkal ellátott set-top boxokat használnak kalóz online tartalom elérése érdekében. E két illegális tevékenység azonban nem tekinthető jelentéktelennek, mivel a fiatalok nagyobb valószínűséggel folytatnak ilyen tevékenységet. A 15 és 24 évesek 15%-a töltött fel szerzői jogi védelem alatt álló tartalmat és 7%-a használt jogellenes streaming eszközt.

Továbbra is a megfizethető tartalom elérhetősége a fő indok, amely miatt az illegális forrásokat elérők felhagynának ezzel, noha jelentősége lényegesen csökkent. Szintén lényegesen visszaesett a személyes használatra vonatkozó érvek jelentősége.

⁽⁷⁾ Forrás: 4b. kérdés: A következők melyikét tette Ön az elmúlt 12 hónapban? – Szándékosan elért, letöltött vagy streamelt illegális internetes forrásokból származó tartalmakat (Teljes alap; n= 25 636). TENDENCIÁRA VONATKOZÓ KÉRDÉS.

A legális forrásokból származó megfizethető tartalom elérhetősége a kalóz online tartalom használatával való felhagyás leggyakrabban említett indoka, ezt a büntetés kockázata és az alkotóknak okozott kár jobb megértése követi. 2017 óta lényegesen csökkent azok aránya, akik arra hivatkoznak, hogy a legális forrásokból származó megfizethető tartalom elérhetősége miatt felhagynának a kalóz tartalmak használatával (- 12 százalékpont).

Mi készítené arra az embereket, hogy felhagyanak a kalóz online tartalmak felhasználásával? ⁽⁸⁾



⁽⁸⁾ Forrás: 9a. kérdés: Ön jelezte, hogy az elmúlt 12 hónapban szándékosan használt illegális forrásokat (weboldalakat) online tartalmak eléréséhez. Jelölje meg az összes olyan tényezőt, amely arra készítené, hogy felhagyjon az illegális források használatával! (Teljes alap; n= 2 434). TENDENCIÁRA VONATKOZÓ KÉRDÉS.



**AZ EURÓPAI POLGÁROK ÉS A
SZELLEMI TULAJDON:
ÉSZLELÉS, TUDATOSSÁG ÉS
MAGATARTÁS – 2020**

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

2020. NOVEMBER